阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十六　辯

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

結蘊第二中十門納息第四之六

復有二法謂有對无對法問何故作此論答為欲遮遣補特伽羅及為顯示智殊勝故為欲遮遣補特伽羅者謂顯唯有有對無對法畢竟无實補特伽羅及為顯示智殊勝者謂有聡慧殊勝智者由此二法通達一切此二遍攝一切法故復次為止他宗顯正理故謂或有執若與對俱說名有對不與對俱說名无對若作是說立識身等名為有對所係所緣俱對导故或復有執若與瞋俱說名有對不與瞋俱說名無對若作是說瞋相應品心心所法說名有對為止彼意顯有导色說名有對此所餘法說名無對由此三緣故作斯論問有對法云何答十處謂五內色處及五外色處問無對法云何答二處謂意處及法處問有對無對是何義耶答諸極微

積聚是有對義非極微積聚是無對
義復次諸可分析是有對義不可分
析是無對義復次諸可積集是有對
義不可積集是無對義復次諸有障
㝵是有對義若無障㝵是无對義復
次諸有形質是有對義若无形質是
無對義復次若能容受及能障㝵是
有對義若不能容受及不能障㝵是
無對義脇尊者言若可分析則可積
集若可積集則有障㝵若有障㝵則
有形質若有形質則能容受及能障
㝵若能容受及能障㝵是有對義與
上相違是無對義尊者世友作如是
說有細分相有障㝵相是有對相無
細分相無障㝵相是無對相大德說
曰若能容受及能障㝵相是有對相
若不能容受及不能障㝵是無對相
尊者妙音作如是說若可施設極微
積聚性顯色長短性隨生音響性者
是有對相與此相違是無對相此中
極微積聚性者說八處顯色長短性
者說色處隨生音響性者說聲處尊
者世友作如是說極微雜合積集住

相是有對相與此相違是無對相尊
者覺天作如是說能攝處所展轉相
㝵是有對相與此相違是無對相
應知有對總有三種一障㝵有對二
境界有對三所緣有對障㝵有對者
如以手擊手以手擊石以石擊石以
石擊手以杵擊鍾此等展轉更相障
㝵如是名為障㝵有對境界有對者
如眼根等諸有境法各於自境界有
所拘㝵如是名為境界有對所緣有
對者如心心所有所緣法各於自所
緣有所拘㝵如是名為所緣有對如
是三種有對法中此中但說障㝵有
對問障㝵有對十色處中幾處展轉
有相㝵義有作是說唯有觸處有相
㝵義餘十一處無相㝵義非所觸故
或有說者唯有五處有相㝵義謂內
處中唯有身處若外處中色香味觸
彼作是說若以手擊手即以五擊五
若以手擊石即以五擊四若以石擊
石即以四擊四若以石擊手即以四
擊五若以杵擊鍾亦以四擊四復有
說者唯有九處有相㝵義十色處中

非除覺處若不尒者有以手等觸非
一切[illegible]
處等時應不生苦評曰應作是說于
種色處皆有导義若有處無礙者此
應无積聚義又不應名障导有對亦
設論說眼定對色色定對眼處說為
至意定對法法定對意彼師但依境
界有對而造彼論故作是說或有眼
於水有导於陸無导如魚等眼或有
眼於陸有导於水無导如人等眼或
有眼於水於陸二俱有导如水邏刹
娑捕魚人等眼或有眼於水於陸二
俱無导謂除前相即彼瞖眼或有眼
於夜有导於晝無导如鵂鶹等眼或
有眼於晝有导於夜无导如人等眼
或有眼於晝於夜二俱有导如馬鹿
猫狸等眼或有眼於晝於夜二俱無
导謂除前相即彼瞖眼此中有礙者
謂境界有對
復有二法謂有漏無漏法問何故作
此論答為欲遮遣補特伽羅及為顯
示智殊勝故為欲遮遣補特伽羅者
謂顯雜有有漏無漏法畢竟无實補
特伽羅及為顯示智殊勝者謂有聡

慧殊勝智者由此二法通達一切無
阿毘達磨大毘婆沙論 [illegible]
二邊斷一切法故復次為止他宗顯
正理故謂或有執佛身无漏如大衆
部問彼何故作此執答依契經故如
契經說苾芻當知如來生在世間長
在世間出世間住不為世法之所染
汙彼作是說既言如來出世間住不
為世法之所染汙由此故知佛身無
漏為止彼意顯佛生身唯是有漏若
佛生身是無漏者便違契經如契經
說無明所覆愛結所縛愚夫智者感
有識身世尊亦是智者所攝身定應
是無明愛果是故佛身定應有漏又
若佛身是無漏者無比女人不應於
佛生身起愛指鬘於佛不應生瞋諸
憍慢者不應生慢嗢盧頻螺迦葉波
等不應生癡於佛生身既有發起貪
瞋癡慢故知佛身定非無漏問若佛
生身是有漏者云何通彼所引契經
答彼說法身故不成證謂彼經說如
來生在世間長在世間者說佛生身
出世間住不為世法所染汙者說佛
法身復次依佛不隨世法轉義說彼

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百七十六 第十五張 雜 [illegible]

契經故無有失謂世八法隨世間轉
世間亦隨世八法轉雖世八法隨世
間轉而佛不隨世八法轉復次依佛
解脫世八法義說彼契經故無有失
問佛亦曾遇此世八法如何說佛解
脫此耶謂一日中勇猛長者曾奉施
佛三百千衣諸如是等名佛遇利佛
入娑羅婆羅門邑乞食不得空鉢而
還諸如是等名佛遇衰佛於生時名
譽上至他化自在得菩提時名譽上
至色究竟天轉法輪時名譽上至大
梵王宮諸如是等名佛遇譽佛為戰
遮婆羅門女孫陀利女惡心毀謗惡
名流布十六大國諸如是等名佛遇
毀佛為毗羅幢闍梵志以五百頌現
前譏罵諸如是等名佛遇譏即此梵
志須臾迴此五百頌言現前讚佛如
是論力及鴟波離以妙伽他現前讚
佛尊者舍利子以衆多頌現前讚佛
無上功德尊者阿難陀以衆多頌現
前讚佛希有妙法諸如是等名佛遇
稱佛有輕安及勝受樂一切有情所
不能及名佛遇樂佛有頭痛背痛腹

[illegible]

稱及有傷是出血等事名佛過苦既
有此事如何解脫答辟過此事而不
生染故說世尊於此解脫謂佛辟過
利等四法而心不生高歡喜愛又佛
毀譏衰等四法而心不生下感憂[illegible]
如妙高山據金輪上八方猛風不能
傾動世尊亦爾住戒金輪此世八法
所不能動是故名為於此解脫解脫
此故說為不染非謂生身亦是無漏
諸佛生身從漏生故說為有漏能生
他漏故名有漏是故為止他宗所說
及顯己宗無顛倒理并前二緣故作
斯論問有漏法云何答十處二處少
分謂意處法處少分問無漏法云何
答二處少分謂即意處法處少分問
有漏無漏其義云何答若法能長養
諸有損益諸有任持諸有是有漏義
與此相違是無漏義復次若法能令
諸有相續生老病死流轉不絕是有
漏義與此相違是無漏義復次若法
是趣苦集行及是趣諸有世間生老
病死行是有漏義與此相違是无漏
義復次若法是有身見事苦集諦攝

阿毗達磨大毗婆沙論卷第七十六 第八張 緇

是有漏義與此相違是無漏義復次若法能令諸漏增長是有漏義若法能令諸漏損減是無漏義尊者世友作如是說有漏相者從漏生相是有漏相能生漏相是有漏相無漏相者與此相違大德說曰若離此事諸漏不有應知此事是有漏相若離此事諸漏得有應知此事是無漏相尊者覺天作如是說若法是漏生長依處是有漏相與此相違是無漏相

復有二法謂有為無為法問何故作此論荅為欲遮遣補特伽羅及為顯示智殊勝故為欲遮遣補特伽羅者謂顯唯有有為無為法畢竟無實補特伽羅故及為顯示智殊勝者謂有聡慧智殊勝者由此二法通達一切此二遍攝一切法故復次為止他宗顯正理故謂或有執有對法是有為無對法是無為或復有執有漏法是有為無漏法是无為為止彼意顯無對法及無漏法俱通有為無為由此三緣故作斯論問有為法云何荅十一處一處少分謂法處少分問無為

[illegible]

法云何答一處少分謂法處少分攝
有為無為是何等義答若法有生有
滅有因有果得有為相是有為義若
法無生無滅無因無果得無為相是
無為義復次若法依屬因緣和合作
用是有為義若法不依屬因緣和合
作用是無為義復次若法為生所起
為老所衰為無常所滅是有為義與
此相違是無為義復次若法流轉於
世能取果有作用分別所緣是有為
義與此相違是無為義復次若法墮
世墮蘊與苦相續前後變易有下中
上是有為義與此相違是無為義尊
者世友作如是說何等有為相謂墮
世相墮蘊相是有為相何等無為相
謂不墮世相不墮蘊相是無為相大
德說曰若法由有情加行而有聚散
是有為相若法由有情加行而無聚
散是無為相尊者覺天作如是說若
法由因緣作是有為相若法不由因
緣作是無為相尊者妙音作如是說
若法與有為相合是有為相若法不
與有為相合是無為相

[illegible]

復有三法謂過去未來現在法問何故作此論答為止他宗顯正理故謂或有執世與行異如譬喻者分別論師彼作是說世體是常行體無常行行世時如器中果從此器轉入彼器亦如多人從此舍出轉入彼舍諸行亦尒從未來世入現在世從現在世入過去世為止彼意顯世與行體無差別謂世即行行即是世故大種蘊作如是說世名何法謂此增語所顯諸行復有愚於三世自性謂撥无過去未來執現在是無為法為止彼意顯過去未來體相實有及顯現在是有為法所以者何若過去未來非實有者應無成就及不成就如第二頭第三手第六蔵第十二處第十九界無有成就及不成就過去未來法亦應尒既有成就及不成就故知實有過去未來又應詰彼撥無過去未來體者若有異熟因在現在世時彼所得果當言在何世過去耶未來耶現在耶若言在過去應說有過去若言在未來應說有未來若言在現在應

[illegible]婆沙論[illegible]第[illegible]張 雜 [illegible]

說異熟因果同時如是便違伽他所説
作惡不即受 非如乳成酪 猶灰覆火上
愚蹈久方燒
若言彼果不在三世彼應无果以異
熟果非無為故若無果者因亦應無
如第二頭第三手等若有異熟果在
現在世時彼所酬因當言在何世過
去耶未来耶現在耶若言在過去應
說有過去若言在未来應說有未来
若言在現在應說異熟因果同時如
是便違前所引頌若言彼因不在三
世彼應無因以異熟因非無為故若
無因者果亦應無如第二頭第三手
等復次若過去未来非實有者應无
出家受具戒義如有頌言
若執無過去 應無過去佛 若無過去佛
無出家受具
復次若過去未来非實有者應出家
衆皆有正知而虛誑語如有頌言
若執無過去 而言歲少多 彼應日日増
正知虛誑語
復次若過去未来非實有者彼現在
世應亦是無觀過去未来施設現在

故若無三世便無有為若無有為亦
無無為觀有為法立無為故若無有
為無為應無一切法若無一切法應
無解脫出離涅槃如是便成大邪見
者勿有斯過故知實有過去未來又
現在世非無為法因緣生故有作用
故無為不尒如是為遮他宗所說及
顯正理故作斯論
問過去法云何荅五蘊十二處十八
界各一分問未來法云何荅五蘊十
二處十八界各一分問現在法云何
荅五蘊十二處十八界各一分問如
是三世以何為自性荅以一切有為
法為自性如說自性我物自體相分
本性應知亦尒已說自性所以今當
說問何故名世世是何義荅行義是
世義問諸行無來無去云何行義是
世義所以者何諸行若來不應有去
來相合故諸行若去不應有來去相
合故復次諸行若來則來處應空缺
諸行若去則去處應盈㝵是故尊者
世友說言諸行無來亦無有去剎那
性故住義亦無諸行既無來去等相

如何立有三世差別答以作用故立
三世別即依此理說有行義謂有為
法未有作用名未來正有作用名現
在作用已滅名過去復次色未變㝵
名未來正有變㝵名現在變㝵已滅
名過去受未領納名未來正能領納
名現在領納已滅名過去想未取相
名未來正能取相名現在取相已滅
名過去行未造作名未來正有造作
名現在造作已滅名過去識未了別
名未來正能了別名現在了別已滅
名過去復次眼未見色名未來正能
見色名現在見色已滅名過去廣說
乃至意未了法名未來正能了法名
現在了法已滅名過去問現在眼等
若彼同分無見等用應非現在若彼
雖無有見等作用而決定有取果作
用是未來法同類因故諸有為法在
現在時皆能為因取等流果此取果
用遍現在法無雜亂故依之建立過
去未來現在差別復次諸有為法三
有為相未已作用名未來一已作用
二正作用名現在三已作用名過去

復次諸有為法未有四緣作用名未
來正有四緣作用名現在四緣作用
已滅名過去復次諸有為法未有六
因作用名未來正有六因作用名現
在六因作用已滅名過去復次諸有
為法未取未與士用果名未來正取
正與士用果名現在取與士用果已
滅名過去復次諸有為法未取未與
等流果名未來正取或與等流果名
現在取或與等流果已滅名過去復
次不善善有漏法未取未與異熟果
名未來正取未與異熟果名現在取
異熟果已滅名過去復次諸有為法
未酬相應俱有因名未來正酬相應
俱有因名現在酬相應俱有因已滅
名過去復次諸有為法未已酬同類
遍行因名未來已酬未滅名現在已
酬已滅名過去復次異熟無記法未
已酬異熟因名未來已酬未滅名現
在已酬已滅名過去復次諸有為法
未已起滅名未來已起未已滅名現
在已起已滅名過去復次諸有為法
未已起壞名未來已起未已壞名現

在已起已壞名過去復次諸有為法
未已起離名未來已起未已離名現
在已起已離名過去如起對滅壞離
生對滅壞離亦尒然契經中未來亦
說已生等者依彼種類故作是說如
說有法已生已有已作有為有所作
緣已生有盡法有壞法有離法有滅
法有壞法欲令不壞無有是處此中
已生者唯說生所生法已有者顯有
自性已作者顯有過患有為者顯有
造作有所作者顯業有果緣已生者
顯因緣合有盡者壞滅壞法者顯定
當有欲令不壞無有是處者顯不自
在復次諸有為法在二世前名過去
在二世後名未來在二世中名現在
復次諸有為法為三世因名過去
為二世因名現在為一世因名未來
復次諸有為法是三世果名未來是
二世果名現在是一世果名過去復
次諸有為法觀過去現在故施設未
來不觀未來故施設未來無第四世
故觀未來現在故施設過去不觀過
去故施設過去無第四世故觀過去

未来故施設現在不觀現在故施設現在無第四世故如是名為三世差别依此建立諸行行義由此行義世義得成

問諸有為法未来生時為已生而生為未已生而生設尒何失二俱有過所以者何若已生而生者云何諸行非轉還耶若未已生而生者云何諸行非本無而有耶荅應作是說有因縁故已生而生謂一切法已有自性本来各住自體相故已有體故說名已生非從因縁已生自體因縁和合起故名生有因縁故未已生而生謂未来法名未已生有從因縁正得生故問諸有為法未来生時為已有故而生為未已有故而生設尒何失二俱有過所以者何若已有故而生者自體已有復何用生若未已有故而生者應一切法本無今有說一切有應不得成荅應作是說已有而生問若尒善通後所設難前所設難當云何通荅體雖已有而無作用今遇因縁而生作用問作用與體為一為異荅

不可定說為一為異如有漏法一二
體上有無常等衆多義相不可定說
為一為異此亦如是故不應責問為
此法生即此法滅為餘法生餘法滅
耶設尒何失二俱有過所以者何若
此法生即此法滅者應未來生即未
來滅若餘法生餘法滅者應色等
生餘受等滅答應作是說有因緣
故說此法生即此法滅謂色蘊生即
色蘊滅乃至識蘊生即識蘊滅有因
緣故說餘法生餘法滅謂未來世生
現在世滅問諸有為法未來生時為
世體生為世中生設尒何失二俱有
過所以者何若世體生者一法生時
應未來世一切法生此既生已應无
未來此復已滅應无現在便壞三世
一切有義若世中生者云何諸行非
異世耶答應作是說有因緣故說世
體生以一剎那行生時即是未來世
生故有因緣故說世中生未來世行
有多剎那於中唯一剎那生故問諸
有為法未來生時為自性生為他性
生設尒何失二俱有過所以者何若

自性生者云何非本無自性今有自
性本無實物今有實物從他性生者
云何不捨自性成無性相及應作是
說非自性生亦非他性生然法自性
有如是法生已而滅
用若法是色性彼法是過去性耶若
應作四句有法是色性非過去性謂
未來現在色性有法是過去性非色
性謂過去四蘊性有法是色性亦過
去性謂過去色性有法非色性亦非
過去性謂未來現在四蘊性及無爲
性如是色性對過去性有四句以色
性對未來現在性亦各有四句如色
蘊對三世有三四句受想行識蘊對
三世亦尒如是便有十五四句問若
法是色性彼法是方處性耶答若法
是方處性彼定是色性有法是色性
非方處性謂過去未來色及現在極
微無表色性問若法是受性彼法非
方處性耶答若法是受性彼定非方
處性有法非方處性而非是受性謂
想行識蘊及極微無表色無爲性如
受蘊想乃至識蘊應知亦尒

阿毘達磨大毘婆沙論卷三十九張

問若法是色彼法有變导耶答若法
有變导彼定是色有法是色而無變
导謂過去未來色及現在極微元表
色問若法是受彼法能領納耶答若
法能領納彼定是受有法是受非能
領納謂過去未來受問若法是想彼
法能取像耶答若法能取相彼定是
想有法是想非能取相謂過去未來
想問若法是行彼法能造作耶答若
法能造作彼定是行有法是行非能
造作謂過去未來行問若法是識彼
法能了別耶答若法能了別彼定是
識有法是識非能了別謂過去未來識
問未來諸法有出無入過去諸法有
入無出如何未來不施設減如何過
去不施設增尊者世友作如是說
已計數而言未來不施設減亦言過
去不施設增耶既未計數如何可言
不可施設未來有減過去有增然過
去未來法無邊量故不可施設有增
有減如大海水無量元邊取百千瓶
不知其減投百千瓶不知其增復作
是說未來諸法未已起未已滅若不

施設滅過去諸法已起已滅故不施
設增復作是說未來諸法未已起已
壞故不施設滅過去諸法已起已壞
故不施設增復作是說未來諸法未
已起已離故不施設滅過去諸法已
起已離故不施設增如起對滅壞離
以生對滅壞離廣說亦尒大德說曰
若有是物流行世者可言施設有滅
有增然有為法緣合故生生已即滅
如何施設過去有增未來有滅賢尊
者曰過去未來法無作用如何施設
有增有滅
問過去未來為有積聚如現在世牆
壁等物為無積聚各離散耶設尒何
失二俱有過所以者何若有積聚如
現在世牆壁等者云何施主造所捨物
功不唐捐云何去來非有方所云何
壁等不皆是常云何去來非可現見
若無積聚各離散者云何可說有過
去事如契經說過去有王名大善見
都香茅城居善法殿如是等事無量
無邊云何可說有未來事如契經說
未來有佛号慈氏尊尒時有王名曰

礦佉所都大城名鷄觀末如見等 阿毗[illegible]
無量無邊云何宿住隨念智觀過去
事死生智觀未来事妙願智觀過去
未来事未来諸法来集現在時如何
聚物非本無今有現在諸法散往過
去時如何聚物非有已還無有作是
說過去未来亦有積聚如現在世牆
壁等物問若介善通後所設難前所
設難當云何通且諸施主造所捨物
所設功力亭不唐捐荅為現見故謂未
造時物雖已有而未現見施主造已
方可現見故不唐捐云何去来非有
方所荅許有方所復有何過云何壁
等不皆是常荅剎那无常與彼合故
云何去来非可現見荅彼非現在五
識境故非可現見要與現在五識為
境方可現見評曰過去未来非有積
聚如現在物但各離散問若介善通
前所設難後所設難當云何通且云
何說有過去事荅如曾現在說亦無
失云何可說有未来事荅如當現在
說亦無失云何宿住隨念智等觀察
過去未来事耶荅如曾所更如當所

受而觀過去未來世事此有何過而
不能通復有說者如字諸字次第相
續引生名句顯所說義非彼諸字不
可積集而能引生名句顯義如是過
去未來世法雖無積聚而能生智遍
其所應知所知境復有說者以現在
事類觀去來猶如農夫以現驗往類
知前後未來諸法未集現在將如何
聚物非本無今有現在諸法散往過
去時如何聚物非有已還無合三世
諸法因性果性隨其所應次第安立
體實恒有無增無減但依作用說有
說無諸積聚事依世俗諦有物假法
時有時無如是與宗許有無義有何
過難而不能通分位有無是所許故
說一切有部發智大毘婆沙論卷第七十六

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造